

Jusqu'à ce jour tous les gens de lettres dans son opinion. Cependant les raisons dont il l'appuie sont plus spécieuses que solides, et pour les anéantir d'un trait de plume, il suffirait d'observer que la lettre en question est adressée non pas à Geoffroi, premier prieur du Mont-Dieu, mais à Haimon, qui lui succéda en 1144, c'est-à-dire huit ans après la mort de Guigues. Il est surprenant que dom Martène et ceux qui l'ont suivi ne se soient pas aperçus de cet anachronisme, sur lequel dom Mabillon les avait prévenus. Il ne l'est pas moins que nul d'entre eux n'ait senti combien les éloges que l'on donne à la vie des Chartreux, dans cet écrit, sont mal assortis aux sentiments et au langage de notre auteur. Comment, par exemple, a-t-on pu supposer à Guigues ce début ? *Fratribus de Monte-Dei orientale lumen et antiquum illum in religione Ægyptium fervorem tenebris occiduis et Gallicanis frigidibus inferentibus.... occurre et concurre in gaudio sancti Spiritus anima mea.... Auditū auris audieramus, nec credebamus, legebamus in libris et mirabamur de antiqua vitæ solitariæ gloria.... cum subito invenimus eam in campis silvæ, in Monte-Dei.* Reconnait-on là celui qui avait coutume de s'intituler, dans ses lettres, *l'humble prieur des pauvres Chartreux* ; qui se croyait indigne, lui et les siens, de toute louange, et qui regardait comme la plus dangereuse des tentations celle qu'il était obligé de recevoir ? Est-ce encore le prieur de la Grande-Chartreuse qui parle ainsi de sa maison : *Salva per omnia Carthusiæ debita sanctitate et cum omni laude prædicanda reverentia* ? Ajoutons un dernier trait qui montre, avec la même évidence, que cette pièce est étrangère à Guigues. L'auteur, dans le prologue, dit qu'il avait fait un voyage au Mont-Dieu. Or, les statuts de la Grande-Chartreuse, rédigés par Guigues, défendent au prieur de passer les limites de la montagne. Est-il vraisemblable que Guigues ait enfreint une loi que ses prédécesseurs avaient si religieusement observée et que lui-même venait de renouveler ?

Ces remarques nous dispensent d'entrer dans la discussion des preuves tirées, de part et d'autre, de l'autorité des manuscrits. Il y a des exemplaires pour Guigues, il y en a pour Guillaume, et quelques-uns qui ne désignent l'auteur que par la lettre initiale W, commune aux noms de nos deux écrivains. Les der-

A nières ne décident rien ; mais entre les seconds celui de l'abbaye de Signi, où Guillaume finit ses jours, mérite d'autant plus de considération que c'est en ce lieu surtout qu'a dû se conserver le souvenir de ses véritables écrits.

Un autre ouvrage que nous croyons devoir également refuser à notre auteur est un traité moral, en forme de lettre, qui se rencontre dans toutes les éditions de saint Augustin et de saint Bernard. Il est intitulé dans les premières *l'Echelle du Paradis*, et dans les dernières *l'Echelle du cloître*. D. Mabillon a fait voir (BERN. Op. vol. II, p. 311) qu'il n'appartenait ni à l'un ni à l'autre de ces Pères, mais à un Guigues, chartreux, suivant cette inscription qu'il porte dans un manuscrit de la Chartreuse de Cologne : *Epistola domni Guigonis ad fratrem Gervasium de vita contemplativa* ; et ensuite : *dilecto fratri suo Gervasio frater Guigo, delectari in Domino*. Reste présentement à savoir si c'est le premier ou le second des deux Guigues qui ont gouverné la Grande-Chartreuse. Dom Mabillon ne prononce rien là-dessus. Mais voici des raisons qui nous paraissent suffisantes pour décider en faveur du second. D'abord, cette lettre renferme plusieurs pensées et plusieurs expressions empruntées de saint Bernard, comme tout homme, versé dans la lecture de ses écrits, peut s'en apercevoir en la lisant. De plus, lorsqu'elle fut écrite, il devait y avoir d'autres Chartreuses que la grande, puisqu'elle suppose que Gervais, à qui elle fut envoyée, était lui-même Chartreux. Cependant l'auteur la composa dans les premières années de sa conversion. Car, non-seulement, il mande à son confrère qu'il lui dédie les prémices de son travail, mais il s'annonce lui-même comme une plante nouvellement édifiée dans la solitude. *Hæc nostri laboris initia tibi primitus offero ut novellæ plantationis primitivos fructus colligas*. Ce n'était donc pas ce même Guigues sous le gouvernement duquel furent fondées les premières colonies de l'ordre. Nous pourrions ajouter une troisième raison, mais elle trouvera mieux sa place à l'article de Guigues II. C'est au même article que nous réservons à prouver que Duchesne a pris un des Guigues pour l'autre, en donnant au premier un traité *Des quatre degrés spirituels*, et un opuscule *De la vérité et de la paix* (Bib. Clun., pag. 112, not.)

NOTITIA ALTERA.

Opp. S. Bernardi edit. MABILL., not., pag. xv.

Guigo I, cognomento de Castro, natione Gallus, patria Delphinus, nativitate Valentinensis, Carthusiæ majoris a B. Brunone prior generalis quintus, Bernardo charissimus, ut constat tum ex epist. 11, tum ex lib. III Vitæ S. Bern., cap. 1, vir insignis modestiæ, uti suis se ipse coloribus depinxit in quadam epistola ad Petrum Cluniac. (exstat lib. I Epist. Petri Ven. ord. 25) : *Petimus, inquit, per eam qua in nos indignos vestra fervent viscera dilectionem, ut quando nostræ exiguitati vestra scribere dignatur serenitas, ita de propria cogitetis ædificatione, ut infirmitatem nostram periculosa non insetis elatione. Et illud præ omnibus et super omnia quæsumus, et defixis in terram genibus obsecramus, ne vilitatem nostram PATRIS nomine dignum ulterius aestimetis. Satis et superatis est, si frater, si amicus, si filius appellerit, qui nec servi nomine dignus habetur. Quo quidem exemplo ipse Venerab. Petrus ad Bernardum scribens postmodum usus est, ut videre licet epist. 388 ; uterque forsitan æmulatus Bernardum epist. 72. Scripsit vero et ipse plura, quibus, inquit Tri-*

D themius, nomen suum immortalitate donatum est; nempe *Vitam S. Hugonis Gratianopolitani episcopi*, quæ Innocentio II dicata reperitur apud Surinm tomo II, die 1 Aprilis : *Meditationes*, quæ exstant in Biblioth. PP. *Tractatum de veritate et pace*, ms. in biblioth. Carthusiæ Coloniens. *Institutorum Carthus. lib. unum*, item *librum De contemplatione, epistolæque varias*, ex quibus quatuor hic habes tomo VI, aliis a me post Horstium inutili diligentia perquisitis. Cum enim ea de re scripsissem ad reverendissimum P. D. Joannem Pegon, priorem Carthusiæ Majoris atque ordinis generalem, hoc ab eo responsum habere merui, nimirum post sex incendia, quæ sacra illa domus ab incunabulis passa est, vix quidquam superesse instructissimæ illius mss. supellectilis quam majores sui summa cura et diligentia adornaverant. Tributur etiam eidem Guigoni *lib. de Scala claustralium*, relatus tomo V. Nec omittendum quod de illo refert Trithemius, scilicet quod epistolas S. Hieronymi nimio scriptorum vitio depravatas diligenti studio ad veritatis limam emenda-

verit et in unum comportaverit. Guigonis hac de re epistolam habes hic ex tomo I Analectorum. Porro quinquagesimum ætatis agens annum, inquit Sutor, lib. II Vit. Carth., cap. 5, conversionis vero xxx,

A prioratus sui xxvii, vel circiter, non sine sanctitatis opinione spiritum Domino reddidit an. Domini 1137, ab inchoatione vero ordinis LIII. Ita ille.

GUIGONIS I

CARTHUSIÆ MAJORIS POST S. BRUNONEM PRIORIS QUINTI

EPISTOLÆ.

I.

Ad Durbonenses (5) fratres. — De supposititiis beati Hieronymi epistolis.

(MABILL. *Analect.* nov. edit., p. 464.)

Amicis et fratribus in Christo dilectissimis. LAZARO Durbonensi priori, et cæteris in eadem eremo Deo famulantibus, Carthusiæ prior vocatus Guigo, æternam a Domino salutem.

Inter cætera catholicorum virorum, quæ ad eruditionem fidelium elaboraverunt opera, quæ nostra quoque parvitas congregare studuit vel emendare; etiam epistolas beati Hieronymi, quotquot potuimus, undecunque quæsitæ, et pro concessa a Deo facultate mendaciis expurgatas, in unum grande volumen redeimus. Abscidimus autem ab eis quasdam, quas vel ex aliorum doctorum scriptis, vel ex styli sententiarumque distantia, titulo tanti viri comperimus indignas: ex quibus illa est cujus est titulus ad Demetriadem, hoc habens initium: *Si summo ingenio parique fretus scientia.* Hanc quippe beatus Augustinus in opere contra Pelagium De gratia Christi et de peccato originali, ejusdem Pelagii esse dicit, quædam ipsius frustra tractatui suo interferens atque redarguens. Huic adduntur et istæ, ad Titatum de morte filię, cujus initium tale est: *Charitatis tuæ scripta percepi.* Ad Oceanum consolatoria, tale habens initium: *Diversorum opprobria, tribulationes multiplices.* Ad viduam, quæ sic incipit: *Magnam humilitati nostræ fiduciam scribendi.* Ad virginem, sive ad filiam Mauricii (dupliciter quippe intitulata reperitur) exordium istud accipiens: *Quantam in celestibus beatitudinem.* Item de lapsu virginis, sive de penitentia, ad Susannam: uterque enim titulus in diversis codicibus invenitur. Quæ tam diversis titulatur auctoribus, ut eorum nullius sit decoranda vocabulo, cujus hoc est in quibusdam libris initium: *Puto leve esse crimen.* In aliis istud: *Quid agis, anima? quid cogitationibus æstuas?* Ad Desiderium de XII lectoribus a nescio quo in irrisionem doctorum composita. Ad Celantiam sicincipiens: *Veteris scripturæ celebrata sententia est.* Hæc stylo quidem nobiliore est scripta, sed nec sic beato Hieronymo digna. Postrema est de origine animæ disputatio, quasi inter beatos Hieronymum et Augustinum, ubi licet multa ex eorum scriptis ponantur, falsa tamen

B est: tum quia præfati doctores nunquam inter se præsentialiter sunt locuti, tum quia eadem quæstio nec apud eos, nec apud cæteros fidei catholicæ sectatores adhuc usque potuit liquido definiri. Hujus disputationis tale reperitur principium: *Cum apud vos cælestis eloquentia purissimi fontis.* Ne autem prædicti doctoris epistolæ sine rationabili causa apud imperitos suo videantur numero diminutæ, has nostræ parvitatæ litteras in principio collocatæ. Valete. Orate pro nobis.

II.

Ad Petrum Venerabilem, Cluniacensem abbatem. (*Bibliotheca Cluniacensis*, p. 653.)

Domino et Patri in Christo reverentissimo abbati Cluniacensi PETRO, dignationis ejus servus et filius, Carthusiensium pauperum inutilis Guigo famulus, perpetua pace gaudere per Christum.

Crucifixum, crucifixus et ipse, crucifigendis misistis. Gratias itaque reddimus, pro qualitate muneris, charitati muneratoris. Verumtamen vestra in litteris quas misistis expressa charitas, nostræ etsi magnam præstat consolationem infirmitati, non minorem tamen humilitas confusionem ingerit extremitati. Unde petimus per eam, qua in nos indignos vestra fervent viscera, dilectionem, ut quando nostræ exiguitati vestra scribere dignatur serenitas, ita de propria cogitetis ædificatione ut infirmitatem nostram periculosa non infletis elatione. Et illud præ omnibus et super omnia quæsumus, et defixis in terram genibus obsecramus, ne vilitatem nostram Patris nomine dignam ulterius æstimetis. Satis et super satis est, si frater, si amicus, si filius appelletur, qui nec servi nomine dignus habetur. Valete. Salute reverendos Patres et dominos nostros, quibus paternam curam impenditis, quorum pariter et vestris precibus nostram illuminari cæcitatem, roborari infirmitatem et aboleri petimus iniquitatem. Domni Arberti majoris prioris infirmitatibus, tanquam antiqui ac familiaris amici, nostro dolore compatimur. Domnum quoque Petrum, vestris litteris specialiter inditum, specialiter et ipsi salutamus. Pro visitatione etiam quam nobis vir egregius prior claustrensis et dominus Hugo de Creceio nuper exhibuere, paternitati vestræ gratias agimus. Incolumem vos assiduo virtutum profectu, ad no-

(5) Carthusia Durbonensis in Provincia, diocesis Vapincensis.